

Referat

Ekstraordinært delegeretmøde 11-10-2021

Vissenbjerg Storkro, Søndersøvej 30, 5492 Vissenbjerg

Formand Kim Hansen byder velkommen

Der holdes et minuts stilhed for to afdøde æresmedlemmer Paul A Jensen og V B Larsen

Bestyrelsen foreslår Bjarne Nigaard som dirigent.

Bjarne Nigaard valgt som dirigent.

Dennis Christiansen udfærdiger et referat.

Stemmetællere: Martin Kristensen og Brian Pejter

Ekstraordinært delegeretmøde er indkaldt rettidigt og korrekt – **godkendt**.

Der er tildelt fuldmagter, men iflg. vedtægterne skal det være en delegeret der stemmer. Der stemmes kun med 20 stemmer, grundet der fra de tre fraværende dommerklubber ikke er udpeget en delegeret til at stemme.

Bjarne informerer ang. de to forslag, og hvordan der bestemmes.

Der skal ikke besluttes noget vedr. tøjtaleten, og dennes indhold i aften.

Ønskes der en mistillidsafstemning, kan man altid begære en.

Hvis man har en tilgang/mening, at der er ændret noget siden 14-08-2021, bedes man tilkendegive dette.

Mener man der noget galt i processen, eller indholdet ikke er iflg. mandatet, bedes man tilkendegivet over for forsamlingen.

Forslag 1:

Næstformand (Kenneth):

Kenneth motiverede de to forslag samlet og kom bl.a. ind på:

Det er rart at se alle.

Omstændighederne i dag er specielle.



Vi har på de store linjer stået stille det seneste år.

Vi får ikke flyttet de ting, vi ville.

Skal vi have et samlet DFU, må vi da kunne enes, men sådan er virkeligheden ikke altid.

Det kan være svært at spænde over alle de interesser, der er over hele linjen og gøre alle glade. Det er her demokratiet spiller ind.

Punkt 1 & 2 kan man drøfte, hvordan de er formuleret, men bestyrelsen tænker på at komme videre i en positiv forstand.

Næstformanden har været til møde med DBU og tænkt, hvordan kan man flytte noget. Kunne DBU have nævnt, for nogle måneder siden, at de kræver at eliten skal i Hummel og ikke først vente med dette til slut. De vidste, vi er i gang med en proces, men valgte i sidste øjeblik at "kræve" eliten i Hummel. Hvordan elite-aftalen er kommet i stand, det har været sparsomt med information fra Eliten.

Næstformanden føler, man bliver taget for givet.

Formand, Næstformand og Kim Komdrup ved, hvad det vil sige at forsøge at samarbejde med DBU. DBU kunne godt vise en passende respekt. Respekten føles tilsidesat.

Bestyrelsen har overvejet, hvordan vi kan komme videre.

Vi har en 21-punkts-erklæring og et udmøntningsnotat, hvor begge parter har punkter, som de ikke kan leve op til.

Vi skal have skrinlagt 21-punkts-erklæringen og udmøntningsnotatet, tage det bedste og lave et nyt stykke papir.

Bestyrelsen står bag Diadora, men der er nogle, der har sat tanker i gang, hvilket kan være forståeligt.

Vi har et ordensudvalg, som har sat spørgsmålstegn ved dele af aftalen, den skal selvfølgelig være pletfri.

Aftalen blev desværre ved en fejl sendt ud til en person, hvilket ikke var med bestyrelsens velsignelse.

Havde man sendt aftalen rundt, vil man formode at den ville ligge på en konkurrents bord kort tid efter.

Der er intet at skjule, men kan ikke love, at aftalen ikke ligger ved konkurrenten, og derfor bør den ikke sendes ud. Vi har pt. ikke mulighed for at sende aftalen rundt.

Det handler om hvilken rolle DFU skal have. Bør DFU skulle forhandle mm., eller bør man blive en underafdeling af DBU.

Der kastes noget ud i plenum, og så må vi se, hvad der er stemning for.

Man bør også tænke på, om vores samarbejdspartner vil blive ved med at have samarbejdet, når man ser på hele processen gennem tiden. Hel fin har den ikke været.

Morten R og Finn B. Andersen sendte et skriv.

Juraen skal være på plads, uden tvivl.





Læste det som en virksomhedsovertagelse, og langt fra hvad DFU skal stå inde for.

Eliten kan ikke selv underskrive, idet det er formanden for DFU der kan underskrive.

Eliten har takket ja til Hummel.

Vi kommer ikke til at skubbe dem ud, og vi kommer ikke til at stå i døren.

Eliten har truffet et valg. Vi har givet dem nogle muligheder. De har så sagt ja til DBU.

Fyns FK – Mathias Bjørnø

Det er på vegne af dommerklubben.

Vi er repræsentanter for hver vores dommerklub, DFU er på vej ud ad den forkerte tangent.

Hvorfor skal vi FFK bruge tid på konflikter på Sjælland, når det kører på Fyn?

Vi kunne have brugt tiden på dommerfaglige ting, aktiviteter osv.

Vi er ikke på vej mod grænsen, hvor vi kan stå på, nej, grænsen er overskredet.

Fremgangsmåde må være, hvordan man kan forbedre samarbejdet for dommerne.

Kan det passe, at man altid skal være i opposition.

Vi (FFK) er ikke i opposition, vi ser DBU som en samarbejdspartner og ikke modstander.

Hummel slår Diadora stort på pris og kvalitet.

Herning FDK - Jan Rømer

Var Eliten med til forhandlingsmødet med Diadora efter mødet den 14/08-2021.

Kim Komdrup

Eliten var med i mødet, og havde givet udtryk for en vis tilfredshed med Diadora.

Nordvestjysk/Holstebro - Thoms Birch

Hvorfor sidder vi her i dag?

Vi vidste, at DBU ville kunne finde på at iklæde eliten i Hummel, da vi afholdt mødet den 14-08-2021, og afgav mandat til bestyrelsen.



Jeg husker ikke, at nogen gjorde modstand.

Vi gav et mandat til en aftale, og den aftale er lavet.

Djursland - Poul Johan Christensen

Venligst uddyb vedr. punkt 1/2

Næstformand

Det kunne være DBU logo. De unge og nye har ikke samme tilgang.

Vi vil gerne anbefale at bære DBU logoet.

Vi ønsker at bruge tiden til at skabe resultater i stedet for.

Det at være fodbolddommer skal være et hverv.

Et dommerkort, blot det er blevet hurtigere betyder ikke, at det er lige så godt?

Vi er modstandere af automatisk oprykning. At DBU selv beslutter at rykke dommere op, uden nogen er taget med på råd.

Det er et samarbejde med DBU, og ikke enegang fra DBUs side, der skal til.

Der skal være en dialog og ikke blot automatik.

Vi bedes arbejde på resultater som f.eks. fastholdelse mm.

Djursland - Poul Johan Christensen

Lægges der op til konflikt eller repressalier.

Formand

Der skal ikke være krig, der skal være en aftale, begge kan være i. Ellers skal der ikke være en aftale.

Sydøstsjælland FDK - Martins Olsgaard

Det var et klart flertal til at gå med Diadora, selvom alle vidste, at DBU måske ønskede at klæde eliten i Hummel.





Hvorfor skal man være en del af problemerne på Sjælland??? (Mathias), man skal bruge et stærkt DFU til at hjælpe alle dommerklubber og dommere i Danmark.

Vil gøre det godt for alle på Fyn – men vi har brug en organisation, for at hjælpe alle i hele landet og ikke kun et område.

Bestyrelsen har gjort, som de delegerede har bedt dem om, og som de har fået mandat til.

Lad os stå sammen, ellers skulle man have sagt fra noget tidligere.

Håber bestyrelsen bliver, og alle bakker op.

KAFD – Martin

Der kan ikke være tvivl om, at der er blevet givet et mandat til at gå med Diadora.

Sønderjydsk – Finn B. Andersen

Man skal hjælpe alle i Danmark

Fritidstøj mm skal købes ved Diadora

Jeg har en kopi af aftalen, og (læser op fra aftalen) det fremgår, at alle dommerklubber har accepteret vilkårene i aftalen. Men de har ikke fået mulighed for at læse aftalen.

Finn B. Andersen erklærer mistillid til bestyrelsen og ønsker en mistillidsafstemning.

SØF - Martin Olsgaard

Er aftalen den samme som tidligere.

Kim Komdrup

Ja, det er den.

Kim Komdrup

Beder om ordet, men Bjarne beder om, at man ikke skal tale om aftalens indhold, da indholdet ikke kendes af alle, og aftalen ikke er sat til afstemning i aften.

Det skal handle om, hvorvidt mandatet til bestyrelsen er overholdt.





Finn B. Andersen

(læser op ang. dommerklubbers køb af tøj)

Dirigenten

Fortæller igen, hvordan det skal foregå til aften

Mistillidsafstemning:

Har man tillid til bestyrelsen:

JA, har 16 stemt

Nej, har 3 stemt

Blankt, har 1 stemt

Der er tillid til bestyrelsen.

Forslag 1:

Dirigenten: Indholdet af forslaget er sådan formuleret, at der spørges om man forpligter sig til at overholde DFUs vedtægter

Fyns FK – Mathias Bjørnø

Er det en bestyrelsesbeslutning at indgå tøjaftalen.

Hvordan skal jeg kunne overholde en aftale, som jeg ikke kan få udleveret og se indholdet af.





Næstformand

Skal vi være en forening i en juridisk situation, eller er vi en forening, der står sammen?

Der er givet et mandat, som bestyrelsen har fulgt og laver en aftale for alle, som alle skal overholde. Det har vi fået mandat til.

Der ingen grund til at have en bestyrelse, hvis man ikke har tillid til et givet mandat.

Alle får at vide, hvordan de skal agere. Aftalen formidles således, at den kan overholdes af klubberne. Dog skal selve aftalens økonomiske og kommercielle dele forblive mellem aftaleparterne.

KAFD - Martin Kristensen

Vi kan vel ikke, selv gå ud og købe en t-shirt til et andet arrangement, hvis vi kun følger det, Finn læste op.

Kim Komdrup

Vi kan ikke bestemme, hvilket tøj den enkelte dommer dømmer i.

Den nye aftale er den samme som den nuværende, blot lidt omformuleret.

Dirigenten beder om, at debatten kommer ind på sporet igen.

Martin Kristensen

Ikke alle har været i bestyrelsen, da den gamle/nuværende aftale blev lavet.

Sydøstjysk – Henrik Spetzler:

Hvis der stemmes nej til nr. 2, kan der så ændres i teksten?

Kim Komdrup

Er sikker på, at Diadora vil hjælpe med at ændre kontrakten.

Diadora kan også tilbyde det billigere. Dog skal man tænke på, at kvalitet og pris hænger ofte sammen.





Dirigenten:

Stemmer man nej til forslag 1, bedes man forholde sig til, om man fortsat kan være medlem.

Afstemning forslag 1:

Forslaget:

Vi anerkender, at vi som medlem af DFU forpligter os til at følge og efterleve de flertalsbeslutninger, som bliver truffet af de delegerede.

Som dommerklub følger og efterlever vi bestyrelsens beslutninger, når disse følger foreningens vedtægter.

JA, har 16 stemmer

Nej, har 2 stemmer

Blankt, har 2 stemt

Det anerkendes, at man ønsker at efterleve flertalsbeslutninger beslutninger.

Afstemning 2:

De enkelte dommerklubber anerkender udfaldet af afstemningen fra tøjvalgsmødet 14. august 2021, hvor Diadora blev valgt som tøjleverandør.

De enkelte dommerklubber efterlever beslutningen fra afstemningen, og anbefaler alle sine breddedommere at dømme i Diadora.

De enkelte dommerklubber anerkender, at Diadora er DFU-breddes tøjleverandør i yderligere en periode på minimum tre år fra 1. juli 2022 - 30. juni 2025.

JA, har 17 stemmer

Nej, har 3 stemmer

Blankt, har 0 stemt

Dommerklubberne anerkender udfaldet af og processen omkring afstemningen den 14-08-2021.

Bestyrelsen fremlægger tanker for fremtiden:

Næstformanden tog ordet og sagde bl.a.:



Mange tak for fremmødet.

Tak alle de indspark der har været. Det er ikke, om man har ret eller ej.

Tak for den store opbakning.

Det har kostet lærepenge at tage over efter en erfaren bestyrelse med en stor vidensbank.

Vi har skullet bygge videre på Kjelds erfaring og viden, som har været meget værdifuld.

Vi er menneskelige, og kan lave fejl. Det er godt, at klubberne kontakter os, hvis de har noget på hjerte.

Kom gerne med indspark, så vi kan få andre vinkler på.

Det er fair, at man ikke er enig i en retning, og dermed stiller mistillid.

Dirigenten har nævnt §10, og det skal nævnes – En dommerklub kan melde sig ud af DFU med et varsel på mindst 6 måneder til den 30. september.

Det er de delegerede, som evt. skal beslutte, om der skal ske eksklusion på et delegeretmøde, hvis demokratiet ikke overholdes.

Vi har fået et mandat, og er der nogen, der ikke ønsker at være med, så er det således.

Vi vil arbejde videre på et fælles DFU blandt alle klubber.

Bestyrelsen vil melde ud vedr. resultatet

Fyns FK – Mathias Bjørnø

Når man fremlægger tanker for fremtiden, så nævner man den sidste time eksklusion mm.?

Vi vil opfordre bestyrelsen til at finde alle aftaler frem og minde alle samarbejdspartnere om, at man skal kunne dele alt info med de delegerede i dommerklubberne.

Beder om mere åbenhed fremadrettet.

SØF – Martin Olsgaard

Man kan evt. lægge aftalen frem på et møde, men ikke udlevere den.

Dirigenten afslutter mødet kl. 21.14.